

**PERBANDINGAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA PADA POKOK
BAHASAN SISTEM PERSAMAAN LINEAR DUA VARIABEL MELALUI
STRATEGI *GUIDED DISCOVERY* DAN STRATEGI PEMBELAJARAN
KOOPERATIF TIPE *TEAMS GAMES TOURNAMENT* PADA KELAS VIII
PK MTs NEGERI 1 SURAKARTA TAHUN AJARAN 2013/2014**

SKRIPSI

Untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan

Guna Mencapai Derajat

Sarjana S-1

Pendidikan Matematika



ROSIANA TRI ENDRASTI

A 410 100 260

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA**

2014

PERSETUJUAN

**PERBANDINGAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA PADA POKOK
BAHASAN SISTEM PERSAMAAN LINEAR DUA VARIABEL MELALUI
STRATEGI *GUIDED DISCOVERY* DAN STRATEGI PEMBELAJARAN
KOOPERATIF TIPE *TEAMS GAMES TOURNAMENT* PADA KELAS VIII
PK MTs NEGERI 1 SURAKARTA TAHUN AJARAN 2013/2014**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

ROSIANA TRI ENDRASTI

A410 100 260

Disetujui untuk Dipertahankan

Di Hadapan Dewan Penguji Skripsi S-1

Pembimbing



(Prof. Dr. Budi Murtiyasa, M. Kom)

NIP : 196107221985031003

Tanggal: 11 Maret 2014

PENGESAHAN

**PERBANDINGAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA PADA POKOK
BAHASAN SISTEM PERSAMAAN LINEAR DUA VARIABEL MELALUI
STRATEGI *GUIDED DISCOVERY* DAN STRATEGI PEMBELAJARAN
KOOPERATIF TIPE *TEAMS GAMES TOURNAMENT* PADA KELAS VIII
PK MTs NEGERI 1 SURAKARTA TAHUN AJARAN 2013/2014**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :

ROSIANA TRI ENDRASTI

A 410 100 260

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji

Pada tanggal, 16 Maret 2014

Dan dinyatakan telah memenuhi syarat

Susunan Dewan Penguji :

1. Prof. Dr. Budi Murtiyasa, M.Kom (.....)
2. Dra. N. Setyaningsih, M.Si (.....)
3. Masduki, S. Si, M.Si (.....)

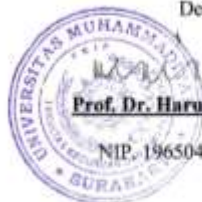
Surakarta, 1 April 2014

Universitas Muhammadiyah Surakarta

Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Dekan,


Prof. Dr. Harun Joko Pravitno
NIP. 19650428199303001



PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila ternyata kelak di kemudian hari terbukti ada ketidakbenaran dalam pernyataan saya di atas, maka saya akan bertanggungjawab sepenuhnya.

Surakarta, 11 Maret 2014



ROSIANA TRI ENDRASTI

MOTTO

“Barang siapa berjalan untuk menuntut ilmu maka Allah akan memudahkan baginya jalan ke surga”

(HR. Muslim)

“Sesungguhnya Allah tidak mengubah keadaan suatu kaum sebelum mereka mengubah keadaan mereka sendiri”

(QS. Ar Ra’ad:11)

“Kunci kesuksesan adalah jujur, semangat berikhtiar dan do’a tiada hentinya”

(Penulis)

Hidup adalah perjuangan

(Penulis)

“Jikamerekabisa, sayajugapastibisa, karenabisaitukarenaterbiasa”

(Penulis)

“Selalu berusaha dan tidak mudah putus asa. Tidak ada tindakan yang sia-sia.”

(Penulis)

PERSEMBAHAN

Sebagai ungkapan dan pengabdian cinta yang tulus dan penuh kasih sayang, Untaian kata dan goresan sederhana ini kupersembahkan teruntuk:

- 1. Bapak daryono dan Ibu endang tercinta, terimakasih untuk seikhlas doa yang terpanjat, segenap kasih sayang yang tercurah, serta semangat yang senantiasa mengiringi langkahku dalam menggapai cita.*
- 2. Buat kakakku yang tersayang kak' ibnu dan kak' andri terimakasih atas doa dan motivasi yang selama ini.*
- 3. Buat mz danang, yang tak bosan-bosannya memberisemangat dan dorongan untuk terus maju dan bersabar terimakasih atas segala perhatian dan kasih yang nyasalam ini.*
- 4. Sahabatku (atikha, winda erma, winda puri, via dan eci) terimakasih telah menemani hari-hariku, berbagi dalam keceriaan, memotivasi dan saling membantu dalam segala hal.*
- 5. Teman-teman kostonugrah yang telah memberi dukungandandoa*
- 6. Keluarga besar Math of E 2010, tempat dimana untuk saling berbagi dan membantu. Terimakasih sobat atas warna yang kalian berikan.*
- 7. Almamaterku*

KATA PENGANTAR



Assalamu ‘alaikum Wr. Wb.

Segala puji syukur peneliti panjatkan ke hadirat Allah SWT dengan karunia dan hidayah-Nya, shalawat dan salam semoga senantiasa terlimpahkan kepada seorang reformis sejati pembawa risalah suci yakni Nabi Muhammad SAW yang telah membawa umat manusia keluar dari jaman jahiliyah menuju jalan yang diridhai oleh Allah SWT. Peneliti sangat bersyukur dapat menyelesaikan skripsi yang disusun guna memenuhi sebagian persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Pendidikan S-1 Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta.

Peneliti menyadari tidak akan mampu menyelesaikan skripsi ini dengan baik tanpa dukungan dari berbagai pihak. Untuk itu, peneliti ucapkan terima kasih banyak kepada:

1. Prof. Dr. Harun Joko Prayitno., selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta.
2. Dra. Sri Sutarni, M.Pd., selaku Ketua Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta.
3. Idris Harta, MA, P.Hd., selaku Pembimbing Akademik kelas E Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Surakarta

angkatan 2010, terima kasih atas kesabaran selama membimbing dan mendidik sehingga peneliti dapat menyelesaikan studi dengan baik.

4. Bapak Prof. Dr. Budi Murtiyasa, M.Kom., selaku dosen pembimbing, terima kasih atas kesabaran, kebijaksanaan, keramahan, dan masukan-masukan dalam membimbing peneliti hingga terselesaikannya skripsi ini.
5. Siswadi, S.Ag., selaku kepala sekolah MTs Negeri 1 Surakarta yang telah berkenan memberikan izin kepada peneliti untuk melakukan penelitian.
6. Heri Wibowo Saputro, S.Pd., selaku guru bidang studi matematika MTs Negeri 1 Surakarta yang telah memberikan izin dan membantu dalam pelaksanaan penelitian.
7. Seluruh keluarga besar MTs Negeri 1 Surakarta yang telah memberikan kesempatan kepada peneliti untuk mengadakan penelitian.
8. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.

Peneliti menyadari, kesalahan dan kekurangan pun terhimpun pada diri peneliti dalam penyusunan skripsi ini. Dengan segala kerendahan hati, peneliti menerima kritik dan saran demi kesempurnaan skripsi ini. Akhirnya, semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi peneliti dan pembaca umumnya.

Wassalamu 'alaikum Wr. Wb.

Surakarta, 11 Maret 2014


Peneliti

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
ABSTRAK	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	6
C. Pembatasan Masalah	6
D. Perumusan Masalah	7
E. Tujuan Penelitian	7
F. Manfaat Penelitian	8
BAB II LANDASAN TEORI.....	9
A. Kajian Penelitian yang Relevan.....	9
B. Kajian Teori	11
1. Hasil Belajar Matematika	11
2. Strategi Guided Discovery	11
3. Strategi Pembelajaran Kooperatif.....	13
4. Strategi Pembelajaran Kooperatif Tipe TGT	15
C. Materi SPLDV	16
D. Kerangka Berfikir	19
E. Hipotesis	21

BAB III METODE PENELITIAN.....	22
A. Jenis dan Desain Penelitian	22
B. Tempat dan Waktu penelitian Penelitian	23
C. Subjek Penelitian	24
D. Teknik pengumpulan Data	24
E. Definisi Operasioanl Variabel	25
F. Instrumen Penelitian.....	26
1. Tahap penyusunan instrumen	27
2. Tahap uji coba instrumen	27
a. Tingkat kesukaran	27
b. Daya pembeda	28
c. Validitas.....	28
d. Reliabilitas.....	29
G. Teknik Analisis Data	30
1. Uji Kemampuan Awal.....	30
a. Uji normalitas	31
b. Uji homogenitas	32
c. Uji Keseimbangan	34
2. UjiHipotesis.....	35
a. Uji prasyarat	35
b. Uji hipotesis penelitian.....	35
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	37
A. Hasil Uji Coba Instrumen Penelitian	37
a. Validitas Isi.....	37
b. Tingkat kesukaran	37
c. Daya pembeda	38
d. Reliabilitas.....	38
B. Deskripsi Data KemampuanAwal	38
C. Hasil Uji Data KemampuanAwal	41
1. Uji normalitas.....	41
2. Uji homogenitas	42

3. Uji Keseimbangan.....	43
D. Deskripsi Data Penelitian	43
E. Hasil Pengujian Hipotesis	46
1. Uji normalitas.....	46
2. Uji homogenitas	47
3. Uji hipotesis	48
F. Pembahasan Hasil Analisis Data	48
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN	57
A. Kesimpulan	57
B. Implikasi	57
C. Saran	58
DAFTAR PUSTAKA	60
LAMPIRAN.....	62

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 3.1 Perincian Waktu Penelitian	23
Tabel 4.1 Deskripsi Data Kemampuan Awal.....	39
Tabel 4.2 Pengelompokan Kemampuan Awal Kelas VIII PK-3.	39
Tabel 4.2 Pengelompokan Kemampuan Awal Kelas VIII PK-4.	40
Tabel 4.4 Hasil Uji Normalitas Awal.....	42
Tabel 4.5 Hasil Uji Homogenitas.....	42
Tabel 4.6 Hasil Uji Keseimbangan Kemampuan Awal	43
Tabel 4.7 Data Hasil Belajar Matematika	44
Tabel 4.8 Pengelompokan Hasil Belajar Kelas <i>Guided Discovery</i>	44
Tabel 4.9 Pengelompokan Hasil Belajar Kelas TGT	45
Tabel 4.10 Hasil Uji Normalitas Prestasi Belajar	46
Tabel 4.11 Hasil Uji Homogenitas Prestasi Belajar.....	47
Tabel 4.12 Hasil Uji Hipotesis	48

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Paradigma Penelitian	21
Gambar 4.1	Distribusi Frekuensi Kemampuan Awal Kelas VIII PK-3.....	40
Gambar 4.2	Distribusi Frekuensi Kemampuan Awal Kelas VIII PK-3.....	41
Gambar 4.3	Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Kelas <i>Guided Discovery</i>	45
Gambar 4.4	Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Kelas TGT	46
Gambar 4.5	Jawaban Siswa Kesalahan Membuat Model Matematika	51
Gambar 4.6	Jawaban Siswa Dengan Kesalahan Dalam Komputasi	52
Gambar 4.7	Jawaban Siswa Yang Sudah Benar Dan Lengkap	54

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP)	63
Lampiran 2	Daftar Nama Siswa Try Out	107
Lampiran 3	Soal Try Out	108
Lampiran 4	Penelaahan Butir Soal Uraian.....	112
Lampiran 5	Tingkat Kesukaran.....	113
Lampiran 6	Daya Pembeda	115
Lampiran 7	Uji Reliabilitas.....	116
Lampiran 8	Deskripsi Data Kemampuan Awal	118
Lampiran 9	Uji Normalitas Kemampuan Awal	120
Lampiran 10	Uji Homogenitas Kemampuan Awal.....	126
Lampiran 11	Uji Keseimbangan	128
Lampiran 12	Prestasi Belajar	130
Lampiran 13	Uji Normalitas Prestasi Belajar	132
Lampiran 14	Uji Homogenitas Prestasi Belajar.....	138
Lampiran 15	Uji Hipotesis Prestasi Belajar	140
Lampiran 16	Tabel Distribusi Normal Baku.....	142
Lampiran 17	Tabel Nilai t.....	144
Lampiran 18	Tabel Nilai χ^2	145
Lampiran 19	Tabel Nilai Uji Liliefors	147
Lampiran 20	Ijin Observasi.....	148
Lampiran 21	Ijin Riset	149
Lampiran 22	Surat Keterangan	150
Lampiran 23	Jadwal Bimbingan	151
Lampiran 24	Gambar Penelitian	152

**PERBANDINGAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA PADA POKOK
BAHASAN SISTEM PERSAMAAN LINEAR DUA VARIABEL MELALUI
STRATEGI *GUIDED DISCOVERY* DAN STRATEGI PEMBELAJARAN
KOOPERATIF TIPE *TEAMS GAMES TOURNAMENT***

Rosiana Tri Endrasti¹, Budi Murtiyasa²

¹ Mahasiswa Pendidikan Matematika FKIP UMS , Ros_cuby@yahoo.com

² Staf Pengajar UMS Surakarta, budi.murtiyasa@ums.ac.id

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan kemampuan siswa dalam menyelesaikan soal pada pokok bahasan sistem persamaan linear dua variabel antara strategi guided discovery dan strategi pembelajaran kooperatif tipe TGT. Jenis penelitian adalah penelitian eksperimental semu. Populasi penelitian ini adalah seluruh siswa kelas VIII PK MTs Negeri 1 Surakarta tahun ajaran 2013/2014. Sampel diambil secara acak dan terpilih kelas VIII PK-3 sebagai kelas guided discovery dan VIII PK-4 sebagai kelas kooperatif tipe TGT. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah metode dokumentasi dan metode tes. Teknik analisis data yang digunakan adalah uji-t, sebagai prasyarat analisis yaitu populasi berdistribusi normal menggunakan uji Lilifors dan populasi memiliki variansi yang homogen menggunakan uji Bartlet. Dari hasil penelitian untuk $\alpha = 0,05$ diperoleh $t_{obs} = 0.96928$ dan $t_{0.05;46} = 1.6450$, sehingga hipotesis H_0 diterima. Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa strategi pembelajaran kooperatif tipe TGT lebih baik daripada strategi pembelajaran guided discovery.

Kata kunci: *guided discovery, kooperatif tipe TGT*